

Kod przedmiotu

Kierunek

Kompozycja i Teoria Muzyki

Specjalność

Teoria muzyki

Typ przedmiotu

Specjalistyczny

Wymagania wstępne

Wiedza i umiejętności analityczne na poziomie dyplomu licencjata (specjalność – teoria muzyki).

Wymagania końcowe

Forma sprawdzenia: egzamin pisemny i ustny.

Cele kształcenia

1. Poszerzenie wiedzy z zakresu metod analizy i interpretacji dzieła muzycznego w powiązaniu ze znajomością adekwatnej terminologii.
2. Kształtowanie umiejętności samodzielnej analizy utworów muzycznych i doboru odpowiednich strategii analitycznych.
3. Kształtowanie postawy badawczej wobec analizowanych utworów poprzez wyciąganie wniosków i gromadzenie argumentów na rzecz przyjętej tezy.
4. Pogłębienie umiejętności prezentacji wyników analizy (także z użyciem techniki multimedialnej).
5. Pobudzenie do szerszej refleksji nad dziełem muzycznym, wykorzystującej wyniki procesu analitycznego i prowadzącej do lepszego rozumienia dzieła oraz uświadomienia sobie możliwości i ograniczeń w poznawaniu utworu.

Treści programowe nauczania

1. Problematyka analityczna form wokalny-instrumentalnych; relacje pomiędzy warstwą słowną i muzyczną (na przykładzie pieśni i arii).
2. Rola faktury w kształtowaniu formy (koncert w różnych odmianach).
3. Problematyka analityczna form cyklicznych – spójność a wewnętrzne skonstrastowanie (cykl pieśni, kantata lub inna forma cykliczna wokalny-instrumentalna, cykl sonatowy lub koncert).
4. Kształt utworu a jego oddziaływanie wyrazowe.

Efekty kształcenia (uczenia się) po ukończeniu przedmiotu

- w zakresie wiedzy

- Student ma gruntowną wiedzę na temat metod analitycznych i strategii argumentacyjnych (K2_W05).
- Zna na poziomie rozszerzonym terminologię używaną w teorii muzyki oraz jej zastosowanie w dyscyplinach pokrewnych (K2_W09).
- Rozumie cele i zakresy poznania dzieła muzycznego (K2_W11).

- w zakresie umiejętności

- Student posiada rozwinięte umiejętności w zakresie formułowania problemów, a w szczególności dobierania adekwatnych metod i technik analitycznych, wyciągania wniosków, wskazywania dalszych obszarów badawczych (K2_U02).
- Posiada rozwinięte umiejętności analityczne (K2_U04).
- Posiada pogłębione umiejętności wyrażania własnych opinii, formułowania idei, prezentacji własnych pomysłów, czy wyników badań – także w technice multimedialnej (K2_U07).

- w zakresie kompetencji społecznych

- Student rozumie dzieło muzyczne jako wynik pracy intelektualnej i artystycznej kompozytora (K2_K02).
- Rozumie udział interpretatora w poznawaniu dzieła muzycznego, jest też świadomy możliwości i ograniczeń w poznawaniu utworu (K2_K03).
- Traktuje poznawany analitycznie utwór jako rezultat konfrontacji społecznie aprobowanych kategorii stylistycznych z indywidualnością twórcy, postrzega więc konwencje stylu i oryginalność kompozytora w analizowanych utworach (K2_K04).
- Potrafi docenić wagę teorii i metod badawczych odmiennych od stosowanych przezeń we własnej działalności, jest otwarty na inne sposoby interpretacji dzieła muzycznego (K2_K05).
- Odnacza się odpowiedzialnością za własną pracę, podejmowane działania i ich skutki, co uwidacznia się podczas planowania pracy grupy i w trakcie realizacji podjętych zadań (K2_K06).

Metody nauczania

Wykład połączony z prezentacjami własnych analiz studentów, stanowiących materiał do dyskusji.

Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia efektów uczenia się

ROK	I		II	
SEMESTR	1	2	3	4
Punkty ECTS	3	3		
Ilość godzin w semestrze	30	30		
Rodzaj zaliczenia	zs	egz		
LEGENDA	zal – zaliczony; zs – zaliczenie ze stopniem; egz – egzamin; ed – egzamin dyplomowy			

Kryteria oceny

1. Wykorzystanie wiedzy na temat metod i strategii analitycznych przy dokonywaniu samodzielnej analizy prezentowanej na zajęciach i podczas części pisemnej egzaminu (analiza utworu lub analiza porównawcza dwóch krótkich utworów dokonana w czasie 90 min).
2. Prezentacja wyników analizy w technice multimedialnej (w trakcie zajęć, jako jedno z zadań niezbędnych do zrealizowania w ramach dopuszczenia do egzaminu).
3. Umiejętność poparcia odpowiednią argumentacją przyjętej interpretacji analizowanego dzieła.

4. Umiejętność obrony własnej tezy przy równoczesnym dostrzeganiu innych możliwości interpretacyjnych analizowanego dzieła (w ramach dyskusji na zajęciach i podczas egzaminu ustnego).
5. Odpowiedzialność za terminowe i rzetelne wykonanie podjętych zadań.

Literatura (piśmiennictwo)

Chodkowski A., *Teoria formy sonatowej Francesco Galeazziego i jej zastosowanie do analizy dzieł Haydna i Mozarta*, „Muzyka” 1991 nr 4.

Chomiński J., Wilkowska-Chomińska K., *Formy muzyczne*, t. I-V, PWM, Kraków 1974-87.

Tomaszewski M., *Interpretacja integralna dzieła muzycznego*, Akademia Muzyczna, Kraków 2000.

Język wykładowy

Polski

Imię i nazwisko wykładowcy

dr Magdalena Grajter